



לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות – מס' 2

הנדון: מכרז מספר 155/2022 – הפעלת שירותי תמיכה למגורים עצמאיים ואוטונומיים בקהילה (תכנית מעטפת) בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליו עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

#	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	1.3.2.1	מבוקש מתן אפשרות לביצוע חלוקת המפעילים במחוז על פי אזור גיאוגרפי על מנת לייעל ולהיטיב את מתן השירות	הבקשה אינה מתקבלת
2.	1.3.7	מבוקש להבהיר האם סעיף זה כפוף למכסות המפורטות בסעיף 1.3.2 לכלל אשכול	כן, אך יובהר כי כאמור במענה לשאלה 14 לדוח השאלות מס' 1, הדבר יהיה נתון לשיקול דעתו הבלעדי של המשרד. שתי האופציות אפשריות – הגדלת היקף המכסות לכל מפעיל קיים, והן תוספת מפעילים, בהתאם לצרכי אוכלוסיית היעד. הצפי הוא כי לאחר הטמעה מסודרת של התוכנית הביקוש יגדל משמעותית על ההיצע והרחבת המשתתפים תאפשר גם תוספת משתתפים





לספקים הקיימים וגם הוספת ספקים מהכשירים השניים.			
הבקשה מתקבלת.	מבוקש להבהיר כי הפסקת ההתקשרות בהתאם למסמכי המכרז והסכם ההתקשרות תעשה בכפוף למסמכי המכרז וע"פ כל דין	1.5.1+1.5.4+3.1	.3
כן.	מבוקש להבהיר האם סך התקופה המקסימלי להתקשרות (לרבות האופציה) הינו 5 שנים (3+שנתיים אופציה)	1.52+1.5.1+3.2 om+1+3.2	.4
מבוקש להבהיר כי תקופת ההתארגנות הינה התקופה המוסדרת בסעיף 1.6.1-1.6.3. משמע בתוך שלושים יום ממועד קבלת הודעת זכייה.		1.5.4+3.3	.5
העברה מסודרת תעשה במסגרת תקופת ההתארגנות הקבועה במכרז (60 יום). המחלקה תציע למשתתף את המפעילים השונים במחוז הרלוונטי לבחירתו. בהחלט אפשרי שהמשתתף יחליט להיפגש עם כל מפעיל על מנת להתרשם ולקבל החלטה. כמו כן, כל מפעיל יוכל להציע עצמו למשתתפים (באמצעות המחלקה).	מבוקש להבהיר נהלים ולוח זמנים עבור מעבר של משתתפים מתכניות הפיילוט של דיור נתמך שמפעילים ארגונים שלא יזכו (או יזכו באזורים אחרים) לארגונים הזוכים במכרז זה	1.6	.6
במסגרת מענה לשאלה 285 בדוח שאלות הבהרה הראשון ניתן מענה כדלהלן: "מטרת התכנית הינה לסייע לאנשים עם מוגבלות הגרים בבית הוריהם ו/או במסגרות בקהילה לצאת לחיים במגורים עצמאיים. אנשים עם מוגבלות החיים כיום בקהילה באופן עצמאי ניתן יהיה לבחון התאמתם לתכנית במידה וישנם נסיבות חיים ו/או מצבי משבר המחייבים מעורבות ותמיכה, כל זאת בכפוף לאישור המפקח המחוזי."	מבוקש לכלול בהגדרת אוכלוסיית היעד גם אנשים שמתגוררים בקהילה זה מכבר ומעוניינים/זקוקים למעטפת ולחיזוק מיומנויות	2.3	.7
במסגרת מענה לשאלה 287 בדוח שאלות הבהרה הראשון עודכן הסעיף כך: "מובהר כי המשתתף יהיה רשאי להחליף ספק במהלך ההתקשרות באישור הפיקוח המחוזי בלבד וזאת בכפוף לקיום דיון מקצועי בהשתתפות המשתתף, הספק, העו"ס במחלקה והפיקוח המחוזי."	מבוקש לשקול להקל על המעבר של משתתף מספק אחד למשנהו ולא רק במקרים חריגים, זאת על מנת לאפשר את חופש הבחירה למשתתפים שאינם מרוצים משירות שניתן להם. ניתן לקבוע תקופת מינימום אותה מתחייב המשתתף לעבור על מנת לבחון את הנושא וכן להגביל את מספר המעברים אך לא לחסום אפשרות זו	2.4	.8
במסגרת מענה לשאלה 219 בדוח שאלות הבהרה הראשון הובהר כך: "הבקשה מאושרת. חלוקת התפקידים מפורטת באוגדן ההפעלה." כלומר, הוסכם כי הכנת המשפחה תהיה באחריות העו"ס בקהילה ולא הספק, וכי המיקוד של הספק יהיה במשתתף בלבד.	מבוקש להבהיר ולדייק את תחומי האחריות של העו"ס בלשכה אל מול תחומי האחריות של המציע בנוגע להכנת המשפחה של הפונה לקראת המעבר לדיור עצמאי	2.5.4-2.5.5	.9
אכן כך.	מבוקש להבהיר כי סעיף 2.5.6.5 כפוף למסגרת הזמנים בסעיף 2.5.7	2.5.6.5	.10
במסגרת מענה לשאלה 298 בדוח שאלות הבהרה הראשון הובהר כך: "מהלך חייו של אדם הינו דינמי ויש לכך היבט גם בתכנית. תהיה אפשרות של ניעות בין רמות התמיכה." במסגרת מענה לשאלה 347 בדוח שאלות הבהרה הראשון הובהר כך: "יתווסף משפט כולל בסעיף 2.5.7 – "ככל שסעיפים 2.5.7.1 ו/או	מבוקש להבהיר על ידי מי ובהתאם לאילו תנאים נקבע עיתוי המעבר בין שלושת סוגי התעריפים (בהתאם לרמת האינטנסיביות הנדרשת). בנוסף, האם ניתן לשוב לתכנית מעטפת אינטנסיבית בשנית לאור משבר בחייו של אדם או מעבר לדירה חדשה	2.5.7	.11





2.5.7.2 זקוקים להארכת זמן, יש להגיש בקשה לאישור חריג של המפקח המחוזי על-ידי עו"ס המחלקה לשירותים חברתיים".			
הבקשה מתקבלת. למען הסר ספק מובהר כי הספק נדרוש לאסוף את הנתונים המפורטים בסעיפים 2.6 ו-2.7 וכן כל נתון נוסף הנדרש במסגרת המכרז וההסכם.	מבוקש להבהיר כי חובת הספק לאסוף ולהעביר את כלל הנתונים תהיה תוך זמן סביר וככל שהם בשליטתו	2.6.2	.12
תקופת הזמן המדויקת טרם נקבעה בשלב זה. טרם ביצע תהליך המדידה כאמור בסעיף הספקים יעודכנו בכך.	מבוקש להבהיר מהי תקופת זמן	2.6.3.3+2.6.3.4	.13
ראשית כל, המונח "השתלבות בקהילה" אין משמעו בהכרח כי האדם סיים את התוכנית. במסגרת התוכנית יש אפשרות להמשיך ליווי גם כאשר האדם כבר גר בקהילה ומשולב. בנוסף, גם אם יש אדם שאכן מוגדר בוגר של התוכנית, עדיין מתקיים מעקב של הרשות המקומית וניתן להוציא גם את הנתונים מהמחלקה לשירותים חברתיים. בכל מקרה, מובהר כי הספק יידרש לאסוף נתונים על אנשים אשר סיימו את התוכנית בטווח של עד שנה, כאשר לא חודש הקשר ביוזמת האדם. הנושא לא מגולם באופן נפרד בתעריף. יובהר כי מדובר בהיקף עבודה קטן מאוד שנכלל בתוך העלויות הכלליות.	איסוף נתונים אודות משתתפים שהשתלבו בקהילה משמעו מעקב אחרי מי שסיימו את התוכנית – מבוקש להבהיר האם הדבר חל על נותן השירות והאם מגולם בתעריף.	2.6.3.4	.14
אכן כן.	מבוקש להבהיר כי האמור בסעיף בכל מקרה לא יפחת מדרישות ההשכלה שנדרשו במסגרת תנאי הסף בהליך	2.8.6	.15
הבקשה מתקבלת. המילים יימחקו.	סעיף זה קובע את תיאור התפקיד של מתאם הטיפול. משכך מבוקש למחוק בסיפת הסעיף את המילים "ובשיתוף מתאם הטיפול"	2.8.7.2.1.4	.16
הבקשה מתקבלת. המילה תמחק.	מבוקש למחוק את המילה "בבנייה" היות והמדריך לקידום אינו אחראי על בנית תוכניות טיפוליות, לא אישית ולא שנתית	2.8.7.3.3.2	.17
ראו מענה לשאלה 81 במענה הראשון לשאלות ההבהרה: " לא מדובר בדרישות ציוד ספציפיות אלא בדרישות ציוד מנהליות וכל ציוד כללי הנדרש לצורך אספקת השירותים."	מבוקש להבהיר באיזה ציוד מדובר	2.9.1-2.9.2	.18
אכן, לזו הכוונה.	מבוקש להבהיר כי נדרש להציג את העובד שיחליף את המנהל המוצע, לצורך ההתקשרות במסגרת האחרת ולא בהליך זה.	3.2.4	.19
נדרש כי הניסיון האמור בסעיף יתקיים במהלך שמונה השנים האחרונות ולא קודם לכך. מובן כי אין חובה שקבלת התואר התקיימה במהלך שמונה השנים האחרונות. משמעות המילים "החל ממועד קבלת התואר" היא שהניסיון נצבר לאחר קבלת התואר על ידי המנהל המוצע. אין שינוי בנוסח המשפט.	מבוקש להחליף את המילה "ממועד" למילים "שנצבר לאחר". זאת כדי לאפשר למציעים להגיש מנהל תוכניות בעל וותק של יותר משמונה השנים האחרונות	4.2.5 (סעיף 2 בטבלה) + 3.2.4.2	.20
ועדת המכרזים כפופה לדין המנהלי ולכל דין.	מבוקש להבהיר כי פניה להשלמות והבהרה יעשו בכפוף לדין	3.3	.21





22.	4 (בדיקת ההצעות והערכתן)	מבוקש להבהיר כיצד תתבצע הבדיקה בהתייחס למנהל התוכנית המוצע לכל מחוז בנפרד, נוכח כך ששלב האיכות נמדד גם המציע עצמו ולא רק מנהל התוכנית	ניקוד ההצעה ודירוג ההצעות יתבצעו ביחס לכל מחוז בנפרד, אולם הניקוד למציע עצמו יינתן פעם אחת בלבד, משום שאין רלוונטיות למחוז הספציפי המוצע בכל אמות המידה לניקוד האיכות של המציע (אמת מידה 1). עם זאת, הניקוד של המנהל המוצע יכול שיהיה נפרד לפי מחוזות ככל שמציע יציג מנהלים נפרדים למחוזות שונים. יובהר כי ניתן להציג מנהל תכנית אחד לכלל המחוזות / אשכולות המוצעים או חלקם, או להציג מנהלים נפרדים לאשכולות / מחוזות שונים, בהתאם לאופן בו יפעיל המציע את השירותים אם אכן יזכה. לעניין זה, יתוקן בנספח י' המשפט המודגש תחת הכותרת כך: "על המציע לצרף נספח זה בנפרד לגבי כל מחוז הכלול בהצעתו, ככל שמוצגים אנשי צוות נפרדים למחוזות / אשכולות"
23.	4.2	מבוקש להבהיר כי טבלת שלב האיכות תיבדק ביחס לכל אשכול בנפרד היות וניתן לבחור זוכה לכל אשכול בנפרד	אכן כן.
24.	4.2	מבוקש כי יינתן ניקוד על מיומנות של צוותי המציע בשפת סימנים רגילה ובמגע יד	הבקשה אינה מתקבלת.
25.	4.2	אמת מידה 1.2: מבוקש כי עבור אשכול ב' ייבדק ויחשב גם ניסיון המציע לגבי אספקת שירותים בקהילה עבור כל אחת מהאוכלוסיות - אנשים עם עיוורון ו/או אנשים עם חרשות	הבקשה אינה מתקבלת.
26.	4.2.5	אמת מידה 1.4: מבוקש למחוק את ההבהרה (שלוש שורות אחרונות לפירוט אמת המידה) באמת מידה 1.4 "עבור אשכול א'- ניסיונו של המציע באספקת שירותים עבור אנשים עם מוגבלויות שונות". יצוין כי הבהרה זו יוצרת בלבול. יש להבהיר כי הצגה של לפחות 3 סוגי מוגבלויות תזכה את המציע ב10 נק' לכל היותר	זו בדיוק הכוונה: ניתן לזכות ב5 נקודות או 10 נקודות ולא יותר.
27.	4.2.5	אמת מידה 1.4- באמת מידה זו נבחן ניסיון המציע באספקת שירותים עבור אנשים עם מוגבלויות שונות. נוכח אופי ההתקשרות וכן הפיילוט שנערך במשרד הרווחה בשנים האחרונות מבוקש ליתן ניקוד בקריטריון זה עבור ניסיון המציע באספקת שירותי דיור נתמך לאנשים עם מוגבלויות שונות. הדבר יוביל לכך שעורך המכרז ייתן יתרון איכותי להתמחות וניסיון הספציפיים במתן שירותים הזהים לשירותים הנדרשים בהליך	הבקשה אינה מתקבלת.
28.	+4.2.5 תנאי הסף +3.2.3.2 נספח ט' - ניסיון המציע + אמת מידה 1.5	המציע בעל ניסיון רב שנים במתן שירותים לאנשים עם מוגבלויות ושילוב במערך דיור נתמך בקהילה. מדובר על ניסיון עמוק בסוגי מוגבלויות שונות ורבות. מבוקש להבהיר כי לצורך הוכחת עמידת המציע בתנאי הסף עבור אשכול ב' יבדק ניסיון המציע בהפעלת תוכניות טיפוליות/ שיקומיות/ חברתיות עבור אנשים עם מוגבלויות כפולה. הדבר יאפשר למציע פוטנציאלי בעל ניסיון עשיר	הבקשה מתקבלת. תנאי הסף יתוקן באופן הבא: על המציע להיות בעל ניסיון מעשי מוכח של שלוש שנים לפחות במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות בהפעלת תכניות טיפוליות / שיקומיות / חברתיות עבור אנשים עם מוגבלויות בהן שולבו לפחות 10 אנשים עם מוגבלויות כפולה (עיוורון וחירשות). אמת המידה תתוקן באופן הבא:





<p>יבדק ניסיון המציע בהפעלת תכניות טיפוליות / שיקומיות / חברתיות עבור אנשים עם מוגבלות שיש בהן 10 אנשים עם מוגבלות כפולה (עיוורון וחירשות) במהלך שבע השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון מלאה מעבר לנדרש בתנאי הסף (שלוש שנים לפחות) יינתנו 5 נקודות עד למקסימום של 10 נקודות.</p>	<p>להתמודד גם באשכול זה ויעניק לעורך המכרז את הגדלת מעגל המציעים ובכך יקנה את מירב היתרונות לעורך המכרז. מובהר כי גם בתוכניות לאנשים עם מוגבלויות ששולבו בהם אנשים עם מוגבלות כפולה, נעשתה והותאמה תוכנית פרטנית לאדם עם המוגבלות הכפולה ובכך ניתן לראות כי למציע ניסיון ספציפי ורלוונטי לצורך מתן השירותים הנדרשים באשכול ב'.</p> <p>בנוסף ו/או לחלופין, מבוקש להבהיר כי ניסיון המציע יכול להיבחן גם עבור תוכניות פרטניות שערך המציע לקהל הרחב (אנשים עם מוגבלות כפולה). מבוקש להבהיר כי התוכניות הנ"ל אשר יוצגו להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף ובאמת המידה ניתנות לקהל הרחב ומשכך לא קיים איש קשר חיצוני. בהתאם, מבוקש לקבוע כי ניתן יהיה למסור פרטי מנהל הקורס חלף איש קשר מטעם גוף/ארגון חיצוני. הדבר הולם את אופי ההתקשרות הנדרשת בהליך ואף את מטרות חוק חובת המכרזים ולשם הרחבת מעגל המציעים באשכול ב'.</p>		
<p>זו אכן הכוונה – הניקוד לא ייגרע מהמציע אלא יחושב באופן יחסי. כלומר: באשכול א', מציע שיש לו ניסיון עם המשרד בלבד ולא עם לקוחות אחרים או להיפך, כל נקודה מניקוד יתר אמות המידה (המציע, המנהל המוצע והתכנית המוצעת) תיחשב כ-1.1 נקודות (100/90). באשכול ב', בו ניקוד המקסימום עודכן ל-106 נקודות, מציע שיש לו ניסיון עם המשרד בלבד ולא עם לקוחות אחרים או להיפך, כל נקודה מניקוד יתר אמות המידה (המציע, המנהל המוצע והתכנית המוצעת) תיחשב כ-1.1041 נקודות (106/96). יצוין כי הסיפא בסעיפים 4.2.6.3, 4.2.6.4 ו-4.2.6.5 המתייחסים לניקוד בדוגמאות מספריות יימחקו, על מנת למנוע בלבול לאור ההבדל בניקוד המקסימום בין אשכול א' לאשכול ב'.</p>	<p>מבוקש לקבוע כי ככל שלמציע יש רק המלצות מלקוחות קודמים שווי אמת המידה של ניסיון קודם עם המשרד לא תבוטל אלא תקבל ביטוי בניקוד הניסיון שקיים למציע. בנוסף, להבהיר בהתאמה גם ההפך לניסיון קודם רק עם המשרד</p>	<p>4.2.6.3 - 4.2.6.5</p>	<p>29.</p>
<p>הבקשה מתקבלת.</p>	<p>מבוקש כי יינתן ציון גם על בסיס ניסיון קודם עם אגף דיור – השירות לדיור בקהילה</p>	<p>4.2.6.7.1.1</p>	<p>30.</p>
<p>פער בין ציוני נתי"ב לבין הציון שיתן הגורם מהיחידה המקצועית בהתאם לחוות דעתו. כאמור במענה לשאלה 114 במענה הראשון לשאלות הבהרה, יובהר כי אופן קבלת ההחלטה על ידי הוועדה במקרים של פערים בין הציונים יתקבל על פי שיקולים מקצועיים, כגון, מידת הפירוט של חוות הדעת של הגורם המקצועי, ביסוסה על מסמכים כתובים, וכיו"ב.</p>	<p>מבוקשת הבהרה למנגנונים בסעיפים 4.2.6.7.2.3 - 4.2.6.7.2.5. מה הכוונה בפער בין הציונים? ועל פי איזה שיקול תבחר ועדת המכרזים?</p>	<p>4.2.6.7.2.3 - 4.2.6.7.2.5</p>	<p>31.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. ניסיון עבר שלילי עם המשרד הוא מדד רלוונטי בהפחתת ניקוד ואף בפסילת הצעה.</p>	<p>נוכח הקביעה לפיה מציע שאין לו ניסיון עם המשרד לא ייבדק בקריטריון זה, מבוקש לחוקק את סעיף 4.2.6.7.7. המצב שנוצר מסעיף זה</p>	<p>4.2.6.7.7</p>	<p>32.</p>





	פוגע בשוויון בין המציעים היות ומציע שאין לו ניסיון כלל לא יבדק (ולא יפסל) ואילו מציע שיש לו ניסיון "פחות טוב" משמע קיבל פחות מ-5 נקודות יהיה מועמד לפסילה. הדבר חוטא לעקרון השוויון ונותן העדפה למציעים שאין להם ניסיון כלל עם המשרד		
33.	מבוקשת הבהרה לאור כך שנקבע במסמכי המכרז כי יבחרו עד 8 זוכים בהליך	4.3.1 - 4.3.2	ראו נוסח סעיף 4.3.3 שנוסף בהתאם למענה לשאלה 6 במענה הראשון לשאלות הבהרה, ביחס לאשכול א': " מובהר כי לא תתאפשר זכייה של למעלה משמונה ספקים שונים בסך הכל בכל רחבי הארץ. במקרה שבו לאחר בדיקת ציוני האיכות של המציעים יסתבר כי אם יזכו ההצעות בעלות הניקוד הגבוה ביותר כאמור לעיל במחוזות השונים הדבר יגרום למספר גבוה יותר של ספקים, ייבחרו עד 8 זוכים בלבד בכל רחבי הארץ באופן שיתקבל הציון המצרפי הגבוה ביותר האפשרי עבור כלל הזוכים בכל המחוזות יחד."
34.	מבוקש להבהיר כי הדבר יעשה לאחר מתן הודעה לספק הזוכה שלא תוקנה/ טופלה תוך זמן סביר מקבלתה	5.10.12	הבקשה אינה מתקבלת, אולם יובהר כי המשרד מחויב לנהוג באופן סביר והוגן ועל פי כל דין.
35.	מבוקש כי האמור בסעיף יחול בכפוף לדין	5.10.13 - 5.10.14	אכן כך. ועדת המכרזים מחויבת לנהוג כרשות מנהלית בהתאם לכל דין.
36.	מבוקש להבהיר כי דחיית הליכי המכרז יכול להיעשות עד למועד האחרון להגשת המענים ולא עד "לפני בחירתו של מציע זוכה"	5.11	אין שינוי בנוסח הסעיף אולם יובהר כי המשרד יפעל בהתאם לכל דין.
37.	מבוקש להבהיר כי האמור בהצהרה כפוף להוראות המכרז לפיהם נדרשת התחייבות זו רק לעובד סוציאלי המועסק כעובד סוציאלי לצורך מתן השירותים	נספח ח'	אין שינוי בנוסח הנספח, אולם הנספח כפוף לאמור בסעיף 3.2.2.3: מובהר כי התחייבות זו מתייחסת לעובדים סוציאליים שיועסקו במסגרת אספקת השירותים מכח המכרז כעובדים סוציאליים, ולא בתפקידים אחרים גם במקרים שנותני השירותים הינם עובדים סוציאליים בהכשרתם. נוסח הנספח עצמו מתייחס לעובדים סוציאליים בלבד, וזו משמעותו.
38.	מבוקש להבהיר כי בדיקת עמידת המציע בתנאי הסף וניקוד אמות המידה לפי טבלאות אלו יעשו בהתאם לקריטריונים המפורטים בטבלה בסעיף 4.2 למסמכי המכרז	נספח ט'	אין צורך להבהיר זאת – הדבר ברור מאליו.
39.	בנוסף, מבוקש להבהיר היכן יש למלא את הפרטים לצורך בדיקת אמת מידה 1.5 לאשכול ב'	נספח ט'	בנוסח המכרז המעודכן מופיעה בנספח טבלה ייעודית לאמת מידה זו.
40.	אמת מידה 1.4 - מבוקש להבהיר היכן תיבדק אמת מידה 1.4 היות ומופיע תחת סעיף 1.2 ו-1.3 לנספח ט'. בהתאם נדרש להבהיר כי אמת מידה 1.4 תיבדק בתאם טבלת שלב האיכות סעיף 4.2 למסמכי המכרז	נספח ט'	אמת מידה 1.4 נבדקת באמצעות מספר טבלאות שונות אשר מיליון יחד מאפשר מתן ניקוד: הטבלאות בסעיפים 1.2 ו-1.3 לנספח ט'.
41.	סעיף 1- מבוקש להבהיר האם נדרש המציע למלא טבלה זו בנפרד ביחס לכל אשכול?	נספח ט'	לא. יש למלא את הטבלאות פעם אחת בלבד ביחס לכל האשכולות הכלולות בהצעה יחד.
42.	שורה 1, עמ' 84- מבוקש להבהיר כי האמור יחול גם ביחס לסעיף 1.2	נספח ט'	אכן כך. תוקן בנוסח המכרז המעודכן.





43.	נספח י' + עמ' 62 + סעיף 15.11 להסכם התקשרות	מבוקש להבהיר כי אנשי הצוות לא נדרשים להיבדק במסגרת תנאי הסף וניקוד האיכות נוכח הוראות המכרז וכי הספק הזוכה בכל מקרה יידרש לספק את כוח האדם העומד בדרישות המכרז כמפורט בסעיף 2.8. לכן מבוקש לקבוע כי נספח י' ייבדק רק ביחס למנהל התוכנית שיוגש במסגרת הצעת המציע	אכן כן, וכפי שמופיע בנספח י'.
44.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	הואיל רביעי- מבוקש להבהיר כי ההשלמה מתייחסת לאשכול/ות הזכייה	אשכול ומחוז. הנוסח יתוקן כך: "והואיל והספק זכה באספקת השירותים באשכול _____, במחוז _____";
45.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	סעיף 3 - מבוקש להבהיר כי בכל מקרה של ביטול/ סיום התקשרות לפי הסכם זה תשולם לספק התמורה בגין השירותים שסופקו בפועל עד מועד ביטול/סיום ההתקשרות	אכן כן, כפי שמפורש בסעיף 3.11.10.
46.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	3.4 - מבוקש כי מימוש זכות ביטול המשרד כאמור בסעיף תהיה לאחר מתן הודעה לספק שלא תוקנה/טופלה תוך זמן סביר מקבלתה	הבקשה אינה מתקבלת.
47.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	3.7 - מבוקש להוסיף אחרי המילים "עניין אחר" את המילים "המוסדר במסגרת הסכם זה"	הבקשה מתקבלת.
48.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	3.11.7 - מבוקשת הבהרה מה הכוונה "סיום הפעלה במקום"	סעיפים 3.11.6-3.11.7 יימחקו.
49.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	3.11.9 - מבוקש להוסיף אחרי המילים "על ידי המשרד" את המילים "עד למועד שינתן ע"י המשרד בהודעת הביטול או עד המועד הקבוע בהסכם הזה לפי המאוחר מבניהם". כמו כן מבוקש להבהיר כי עד למועד זה יהא הספק זכאי לתמורה בגין השירותים שניתנו על ידו	הבקשה הראשונה אינה מתקבלת. לעניין הבקשה השנייה – ראו מענה לשאלה 45 לעיל.
50.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	3.11.10 - מבוקש למחוק את המילים "שביצע להנחת דעתו ושביעות רצון המשרד" למילה "בפועל"	הבקשה אינה מתקבלת.
51.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	5.1 - מבוקשת התאמת תעריפים עבור מתן שירות ליושבים מרוחקים באזורים פריפריאליים	הבקשה אינה מתקבלת. מובהר כי הספקים מחויבים לספק את השירות גם האזורים מרוחקים בתחומי המחוז בו זכו.
52.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	5.1 – 1. מבוקש תעריף גבוה יותר עבור אשכול ב' לאור הוצאות צפויות גבוהות יותר בליווי אוכלוסייה של מוגבלות חושית כפולה. כמו כן, 2. מבוקש האפשרות לבקש תעריף תכנית אינטנסיבית לפי דרישה, בייחוד כאשר מדובר באשכול ב', שם מאפייני המגבלה משמעים תקופות של התדרדרות בראייה ו/או בשמיעה וצורך בהסתגלות מחדש למצב הקיים. ההתדרדרות שמתרחשת לאורך השנים דווקא מעלה צורך להתחיל בתעריף של ליווי שוטף ולעבור, בהתאם למצב, לתעריף של ליווי אינטנסיבי	1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. הבקשה מתקבלת בכפוף לאישור, ראו מענה לשאלה 11 לעיל.





53.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	6 - מבוקש למחוק את המילים "מכוח כל הסכם אחר"	הבקשה אינה מתקבלת.
54.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	7.2 - מבוקש להוסיף אחרי המילים "שיופנו" את המילה "שיאשרו" היות וגם הספק יכול להשיג משתתפים שיובאו בפני המשרד, זאת ע"פ מסמכי המכרז	נוסח הסעיף יעודכן כך שיימחקו המילים "אך ורק", ובסוף הסעיף יבוא "יובהר כי תתאפשר פנייה ישירה של משתתפים לספק".
55.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	9.5 - מבוקש להוסיף אחרי המילים "לתקן את הליקויים" את המילים "תוך זמן סביר מקבלת הודעה מהמשרד"	הבקשה מתקבלת.
56.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	15.7 - מבוקש להוסיף אחרי המילה "להתנגד" את המילים "מטעמים סבירים"	כאמור במענה לשאלה 208 במסמך שאלות הבהרה הראשון, הסעיף תוקן באופן הבא: 15.7. במקרים מיוחדים, בהם לפי שיקול דעת המשרד עובד שאותו מבקש הספק להעסיק לצורך אספקת השירותים אינו מתאים לעבודה, על אף העובדה שמתקיימות בו דרישות ההשכלה והניסיון המפורטים במכרז – יהיה רשאי המשרד להתנגד, תוך מתן נימוקים בכתב , לקבלת השירותים באמצעות אותו עובד.
57.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	15.15+32.5 - מבוקש להבהיר כי העברת המידע תהיה בכפוף לכל דין	הבקשה מתקבלת.
58.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	16.7 - מבוקש למחוק את המילים "מבלי לנמק"	הבקשה מתקבלת.
59.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	20.2 - מבוקש להבהיר כי האמור בסעיף 20.2- יהא מבלי לגרוע מאחריות המשרד לפי דין	הבקשה מתקבלת.
60.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	20.3 - מבוקש כי שיפוי/פיצוי לפי הסכם זה ייעשה לאחר מתן פס"ד חלוט ובכפוף שהמזמין הודיע לספק על הגשת התובענה, ניתנה לספק הזדמנות נאותה להתגונן במסגרתה והמזמין לא התפשר עם התובע ללא קבלת הסכמת נותן השירותים. כמו כן, כי הספק יישא רק בתשלום אשר הוא אחראי לו על פי דין	הבקשה אינה מתקבלת.
61.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	22.2 - מבוקש להבהיר מזה "הזכות המוסרית"	בהתאם לסעיף 46 לחוק זכויות יוצרים, תשס"ח-2007: "זכות מוסרית ביחס ליצירה היא זכות היוצר – (1) כי שמו ייקרא על יצירתו בהיקף ובמידה הראויים בנסיבות העניין; (2) כי לא יוטל פגם ביצירתו ולא ייעשה בה סילוף או שינוי צורה אחר, וכן כי לא תיעשה פעולה פוגענית ביחס לאותה יצירה, והכל אם יש באילו מהם כדי לפגוע בכבודו או בשמו של היוצר."
62.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	22.3 - מבוקש להבהיר האם תכולה זו כלולה במסגרת התמורה שתשלום לספק. היות ואינה תומחרה במסגרת סעיף התמורה	שיתוף הפעולה עם חוקרים לא תומחר, שכן לדעת המשרד אין בכך עלות משמעותית לספק.
63.	נספח טז' – הסכם ההתקשרות	28 - מבוקש להבהיר כי לא יהיה פיצוי כפול בגין אותו ראש נזק	כאמור בסעיף 28.5: "ככל שנתקיימו נסיבות המצדיקות הטלת יותר מפיצוי אחד, יהיו מנגנוני הפיצוי בלתי תלויים זה בזה ויופעלו במקביל".





הבקשה מתקבלת.	28.1 - מבוקש להבהיר כי הפעולות האמורות הינן בכפוף להוראות הסכם זה	נספח טז' - ההתקשרות הסכם	64.
כאמור בסעיף 28.5: "מובהר כי פיצוי מוסכם יוטל על הספק רק לאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע טענותיו וכן שהות סבירה לתיקון ההפרה ככל וניתן לתקנה."	28.2 - מבוקש להבהיר כי האמור בסעיף כפוף הפרתו בתוך זמן שייקבע בהודעת המשרד מראש ובכתב	נספח טז' - ההתקשרות הסכם	65.
לא. אולם על הספק לתעד את הפרסומים שמבצע בתקשורת, ולהעביר לעיון המשרד ככל שיידרש לכך. ההבהרה תעודכן בגוף הסעיף.	28.2 - מבוקש להבהיר האם גם פרסום מודעות שיווקיות של אספקת השירותים באמצעי התקשורת מצריך יידוע המשרד	נספח טז' - ההתקשרות הסכם	66.
הבקשה אינה מתקבלת.	29.8 - מבוקש להבהיר כי האמור יעשה למתן מתן הודעה מהמשרד לספק שלא תוקנה/טופלה תוך זמן סביר מקבלתה או ממועד סביר הנקוב בה	נספח טז' - ההתקשרות הסכם	67.
הבקשה מתקבלת.	32.9 - מבוקש להוסיף אחרי המילים "כל מסמך נוסף" את המילים "ככל שנוגע למתן השירותים"	נספח טז' - ההתקשרות הסכם	68.
מחושב בהתאם לחובות המעסיק הכלולים בדיני העבודה ובמיסוי עובדים.	1.2 - עלויות: מבוקש להבהיר מה כולל הסעיף עלויות מעסיקים? מהו פירוט החישוב?	נספח טז' - פירוט מנגנון התשלום	69.
כאמור במענה לשאלה 35 למסמך שאלות ההבהרה הראשון, הספק לא יידרש להעמיד כוח אדם מטעמו לצורך הסעות, מתורגמנים ומתווכי תקשורת, אלא רק לתאם את הטיפול באופן הנגיש למקבל השירות, ובאמצעות משאבים העומדים לרשות מקבל השירות ממקורות אחרים.	ככל שיש צורך בתרגום לשפת סימנים/שפת סימנים במגע/תמלול שאינו בעת שהות עם המדריך ובמידה והדבר באחריות ועל חשבון המציע, מבוקש להעלות את התעריף כדי שיקולל הוצאה זו	נספח טז' 1	70.
הבקשה לעדכון נוסח הסעיף אינה מתקבלת כלשונו, אך בסוף המשפט יבוא "ובהתאם לכל דין".	6 - מבוקש להבהיר כי הספק יישא באחריות מלאה לכל מעשה או מחדל של קבלן המשנה מטעמו, ככל שאחריות כזו הייתה חלה על הספק במידה והיה נותן את השירותים ישירות למשרד	נספח טז' 3	71.
הבקשות מתקבלות.	מבוקש לקבוע כי למרות האמור, מידע לא ייחשב מידע סודי, וההגבלות על פי התחייבות זו לא יחולו עליו, אם הוא: מידע שבעת גילוי הינו נחלת הכלל, או שהפך לנחלת הכלל לאחר גילוי, ללא הפרה של חובת הסודיות כמפורט להלן; מידע אשר לגביו הזוכה יביא ראיות, כי פיתח אותו בעצמו, ללא הפרה של חובת הסודיות כמפורט להלן; מידע אשר לגביו הזוכה יביא ראיות, כי קיבל אותו כדין מצד ג' ללא הפרה של חובת הסודיות כמפורט להלן, של הזוכה ו/או של צד ג' כאמור.	נספח שמירת סודיות+ נספח טז' 5	72.
הבקשה אינה מתקבלת, אין שינוי בנוסח הסעיפים.	מבוקש להבהיר כי לספק תהיה זכות שימוש בלתי מוגבלת וללא תמורה בתוצרים שייוצרו בקשר עם מתן השירותים, ללא צורך בקבלת אישור המשרד לכך	22	73.
הבקשה אינה מתקבלת.	לאור קשיים בגיוס עובדים בישראל בתקופה זו ובכדי לא לרדת באיכות השירות, מבוקש לבטל קנס על אי העמדת כוח אדם או להאריך את התקופה בה לא ייגבה פיצוי באופן משמעותי	28.2	74.





<p>דוח שאלות הבהרה הוא הקובע. הנוסח יעודכן בגוף המכרז. אין הגדרה לגודל הגופן ובלבד שיהיה קריא באופן סביר.</p>	<p>בשאלות הבהרה של מכרז 155/2022 בתכנית עבודה כתוב כי ניתן לכתוב תכנית של 15 עמ' ובנוסף 15 עמ' נספחים כך שסה"כ 30 . במכרז עצמו לא עודכן השינוי נשמח לדעת מה נכון? כמו כן אין הנחיות לכתיבת התכנית בנוגע לגודל גופן נשמח לשמוע מכם מה נדרש...</p>	<p>75. כללי</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>היקף המשרה של מנהל התוכנית לא נותן מענה לנדרש וזאת מניסיון. כיום יש 20 אחוז על כל 20 משתתפים. נבקשכם לתקצב ולתקן.</p>	<p>76.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. בהתאם לצפי, כמות הביקוש שתהיה לתכנית תאפשר בניית קבוצות משתתפים הגרים בסמיכות, ובכל מקרה הספק רשאי להפעיל צוות המתגורר בסמיכות.</p>	<p>בהתאם למענה לשאלה 74 וחזרה בתשובות נוספות- לא נלקח בחשבון זמן הנסיעה מבית לבית. הפיזור הגאוגרפי העצום בתוכנית זו לא נלקח בחשבון. מניסיון הפיילוט 4 ביקורים הם יום עבודה מלא. יש לקחת בחשבון את המשימות הנוספות שנדרשו לרבות תעוד, ישיבות, ועדות והכשרות ולעדכן את היקפי המשרה באופן שיעמדו בהוראות החוק שהרי לעובדים אנו מחויבים לשלם על המעברים ונסיעה מבית לבית.</p>	<p>77. שאלה 74</p>
<p>מדובר בתמחור ממוצע לפעילות.</p>	<p>תשובות רבות הופנו לסעיף אחזקה בתקציב 80 ש. יש לציין כי עלות לחצן מצוקה הינו 40 ש למשתתף. התקציב הנותר בסך 40 ש בוודאי שאינו מספק להוצאות שהופנו עבור פנאי כגון סרט מסעדה. כמו כן הפניתם לתקורה מסכום זה, אבטחת מידע ועוד. נשמח להבין כיצד 80 ש מספיקים לכל הכתוב והנדרש. הפערים הם עצומים ופי כמה מהנדרש. סעיף שונות לא תוקצב, כפי שהתשובות הפנו. התעריף מורכב מתקציב כוח אדם ואחזקה בלבד. חסר פנאי ותרבות, חסר תקורה להפעלת מנגנוני שגר, הנחה"ש, משאבי אנוש וכדומה.</p>	<p>78.</p>
<p>תוקצבה דרגת עו"ס מתקדם ללא ניהול.</p>	<p>שאלות הנוגעות לצו הרחבה לעו"ס, כתוב שהן לא ברורות. מכיוון שהסכם העו"ס השתנה והנהוג במשרד לתקצב דרגת ממוצע, נבקש לדעת איזו דרגה תוקצבה במכרז- עו"ס מתחיל? מתקדם? מנוסה? על פי איזה בסיס תומחרה המשרה.</p>	<p>79.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. ככל תעריפי המשרד עבור שירותים בקהילה, גם התעריף החל במכרז הינו תעריף ציבורי בלבד, דהיינו רכיב המע"מ מתייחס לרכיב האחזקה בלבד והתעריף אינו כולל מרכיב רווח. יצוין כי הבדלים בין מציעים, הנובעים מפרמטרים חיצוניים שאינם נקבעו על ידי עורך המכרז, אינם מהווים פגיעה בשוויון. מדובר בחובות המיסוי החלות מכח חוק וברי כי אלו לא נקבעו על ידי יוצר המכרז. לעניין מרכיב הרווח, על פי מדיניות המשרד בכלל השירותים הקהילתיים לא משולם מרכיב רווח היות ששירותים אלו מצויים באופן מהותי באחריות הרשויות המקומיות על בסיס חוק שירותי הסעד, תשי"ח-1958. לעומת זאת, בהפעלת מסגרות דיור,</p>	<p>מעמ ורווח כמקובל- נבקשכם להוסיף מרכיבים אלו באופן שיבטא את השוויון בתחרות בין הגופים על כלל הסוגים- פרטי, ציבורי וכו'. רווח 4 אחוז.</p>	<p>80.</p>





<p>בכדי לעודד מפעילים להיכנס להפעלה, הוחלט על ידי המשרד להוסיף מרכיב רווח למפעילים ציבוריים ופרטיים כאחד. הפעלת תכנית המעטפת נשוא המכרז לא נכללת בהגדרת מסגרת דיור ועל כן אינה מזכה על פי מדיניות המשרד בתוספת רווח, בין לגוף ציבורי ובין לגוף פרטי</p>			
<p>התעריף כולל רכיב נסיעות כנדרש בהתאם לדיני העבודה.</p>	<p>נסיעות, ביטוחים ואחזקת רכב- להבדיל משירותים אחרים, שירות זה ניתן באופן בלעדי בבתים של מקבלי השירות. נראה שיש התעלמות מרכיב זה, אשר נדרש לשלם לפי חוק לכל הצוות – מנהל, מתאמי טיפול, אב בית וכדומה. נבקש לתקצב עלויות אלו. הצוות בפועל עובד שאזור גאוגרפי רחב ומפוזר. עלויות אלו גבוהות ומוכרות. במידה ולא מתוקצבת אחזקת רכב הרי שיש לקחת בחשבון מעברים בתחבורה ציבורית שהם היקפי שעות עצומים וזאת בהנחה שמקבלי השירות נמצאים באזורים נגישים לתחבורה ציבורית.</p>		.81
<p>לא. מודגש כי התעריף הינו אחיד וקבוע ללא קשר לחיובו של המציע במע"מ.</p>	<p>האם כחלק מתנאי המכרז נדרש לפנות למע"מ לקבלת אשור מקדמי שההכנסות מהשירותים שניתנים במסגרת המכרז פטורים ממע"מ (בהתאם לחוזר מע"מ שהתפרסם לאחרונה)</p>	3 – תנאי 90	.82
<p>הבקשה מתקבלת באופן שיינתן ניקוד בגין ניסיון בעבודה תוך קשר ישיר ורציף עם רשויות מקומיות. המכרז ונספח הניסיון יעודכנו בהתאם.</p>	<p>סעיף 4.2 למכרז להערכת איכות ההצעה מעבר לתנאי הסף הנדרשים באמת מידה 1.3 - ניסיון בעבודה עם מחלקות לשירותים חברתיים "יידק ניסיון המציע בעבודה עם מחלקות לשירותים חברתיים ברשויות המקומיות...". בתשובתכם קבעתם כי עבודה מול רשות מקומית משמעותה כי למציע התקשרות עם רשות מקומית. עם זאת התקשרות מול רשות מקומית אינה מדד לאמת מידה זו כפי שהוגדרה ודווקא מכרז ארצי מחייב עבודה עם מספר רב יותר של רשויות. למשל, למפעיל מועדון חברתי מול רשות אחת יש פחות ניסיון מלמפעיל של תכנית תעסוקה הפועלת מול רשויות רבות וברמת אינטנסיביות גבוהה יותר. הניקוד של ספקים בעלי ניסיון רב בעבודה מול מוסדות קהילתיים שונים ומגוונים, עשוי להיפגע רק כי אין להם התקשרות ישירה מול רשות. אנו מבקשים לשנות את הדרישה של סעיף זה לניסיון בעבודה עם רשויות כגון: רשויות מקומיות, ג'וינט, המוסד לביטוח לאומי, רשות האוכלוסין וההגירה, צה"ל וכיו"ב ולא להגביל רק למחלקות לשירותים חברתיים ברשויות החברתיות, וכן לא להגביל את הניסיון עם הרשויות המקומיות להתקשרויות ישירות בלבד אלא לתקשרות שוטפת המאפיינת חיים בקהילה בפריסה ארצית.</p>	4.2 – שאלה 104	.83
<p>כן. וראה תשובה לשאלה 11 לעיל.</p>	<p>המכרז מגדיר שלוש תכניות הכוללות מידת מעטפת משתנה בהתאם לשלב בו נמצא מקבל</p>	2.5.7	.84





	<p>השירות - מעטפת ראשונית, מעטפת אינטנסיבית ושוטפת.</p> <p>האם ניתן לשלב מקבל שירות שהחל להתגורר בשכירות בקהילה, אך זקוק לסיוע בהתאקלמות? כלומר האם ניתן לקלוט מקבל שירות ישירות לתכנית מעטפת שנייה ו/או שלישית?</p>		
ראו תשובת המשרד לשאלה 80 לעיל.	<p>שאלה שנשאלה במועד הראשון אולם לא קיבלה מענה מספק ו/או ניתן מענה שאינו עומד במבחן המציאות:</p> <p>יש להדגיש, למען הסר ספק, כי עמותות ומלכ"רים יקבלו את התעריף בניכוי מע"מ.</p> <p>ע"פ תשובתכם התעריף הינו אחיד וכולל גם את המע"מ אבל ישולם גם לגופים שאינם חייבים בגביית מע"מ.</p> <p>תשומת לבכם להחלטת רשות המיסים המצ"ב.</p> <p>לפיכך יש להבהיר ולהוסיף לסעיף זה האמור כדלקמן:</p> <p>בהתאם לפסיקת בית המשפט בעע"מ 6466/19- מציע שהוא מלכ"ר יצרף להצעתו אישור מרשות המיסים לפיו הוא פטור מתשלום מע"מ בקשר לפעילות/ שירותים מושא המכרז.</p> <p>על המציע לצרף להצעתו האישור/ים. היה ויחסר מן ההצעה אישור/ים כנדרש, יהא על המציע להמציאו/ם תוך 3 ימים ממועד דרישת המשרד לכך, ובלבד שתחילת תוקפו של האישור של רשות המיסים יהא לא יאוחר מהמועד האחרון להגשת הצעות.</p>	5.1.2 לחוזת עמוד 108	.85
ראו תשובת המשרד לשאלה 80 לעיל.	<p>כיוון שהמכרז אינו מיועד רק למלכ"ר או עמותות, נא הבהרתכם מדוע אין סעיף המשקף רווח קבלני סביר למשתתף?</p>	מנגנון התשלום תשובה 263 במענה המשרד	.86
לא ניתן להעניק שירותים באשכול א' למוגבלות אחת בלבד. הרישא של סעיף 2.1.14 יימחק.	<p>בסעיף זה מצוין כי במידה ומסגרת מספקת שירותים לקבוצת לקות מוגדרת (מש"ה, אוטיזם וכו') המסגרת תוכל לספק מענה לאנשים שלא מאותה קבוצה על עוד המאפיינים התפקודיים יהיו דומים. נבקש הבהרה כיצד סעיף זה עומד בקנה אחד עם הדרישה כי אשכול א' יספק שירותים לכל המוגבלויות. במידה וניתן לגשת לאשכול א ולתת מענה למוגבלות אחת נבקש הבהרה.</p>	2.1.14	.87
הספק נדרש לספק שירות נגיש, על פי צרכיו של מקבל השירות. על הספק לוודא שמקבל השירות זכאי לקבלת ההנגשה הרצויה (תרגום שפת סימנים, תיווך תקשורת, תמיכה חזותית וכו') מטעם המשרד. לדוגמא: לוודא שלמקבל השירות יש זכאות לקבלת שירותי תמיכה בתקשורת. על מקבל השירות או הספק להזמין את השירות מספקי השירות של שירותי ההנגשה מטעם המשרד מתוקף הזכאות של מקבלי השירות לקבלת השירותים השונים. במידת הצורך ניתן לפנות לגורם	<p>בתשובה מצוין כי ספק באשכול א לא יידרש לדובר שפת סימנים במתן השירות. מבוקשת הבהרה כיצד ניתן לתת שירות טיפולי/חברתי לאנשים עם לקות שמיעה ללא ידיעת שפת הסימנים.</p>	מענה לשאלות הבהרה - שאלה 35	.88





<p>המקצועי במשרד לשם הגדלת מכסת שעות ההנגשה השנתיות לפי הנוהל של כל שירות ושירות. לדוגמא: הגשת בקשה לתוספת שעות תרגום לשפת סימנים. במידה שמקבל השירות טרם הגיש למשרד בקשה לקבלת סוג הנגשה ספציפי, על ספק השירות לסייע לו בהגשת בקשה לפי הנוהל של כל שירות ושירות, מתוקף סעיף 1.3.4.3 במכרז "תיווך לשירותים בקהילה".</p>			
<p>יש לעמוד בדרישות הניסיון כמפורט בתנאי הסף במכרז. לא ניתן לעמוד בתנאי הסף באמצעות ניסיון עם אנשים עם מוגבלות נפשית. ראו מענה לשאלה 21 בסבב השאלות הראשון.</p>	<p>האם עמותה שמפעילה דיור מוגן של בריאות הנפש יכולה לגשת למכרז</p>	<p>כללי</p>	<p>89.</p>
<p>היקף המשרה תלוי במספר המשתתפים וברמת האינטנסיביות של התכנית שלהם, והכל בהתאם למפורט בסעיף 2.8.8.</p>	<p>נודה להבהרתכם מהו אחוז המשרה המבוקש למנהל התוכנית לאשכול ב'.</p>	<p>עמ' 24 סעיף 2.8.7</p>	<p>90.</p>
<p>ראו מענה לשאלה 80 לעיל.</p>	<p>התשובה שניתנה בסבב א' בנוגע לרכיב המע"מ ובה הובהר כי הרכיב מתייחס להוצאות אחזקה בלבד וכן כי תעריף זה ישולם לכל גוף שיזכה במכרז וזאת ללא קשר למעמדו במע"מ, הרי שהדבר מהווה אפליה ופגיעה בשוויון ביחס לחברות פרטיות אשר מחויבות בתשלום מע"מ מלא. לאור האמור, נבקש את הבהרתכם כי תשלום רכיב המע"מ לגוף הזוכה יתבצע בהתאמה למעמדו של הגוף הזוכה ברשות המיסים.</p>	<p>תשובת הבהרה 192 סבב א' (עמ' 39)</p>	<p>91.</p>
<p>התעריפים עודכנו. ראו בנוסח המכרז המעודכן כנספח להסכם מודלים תעריפים עדכניים. סעיף 5.1.1 להסכם יעודכן כך: עבור אספקת השירותים ישלם המשרד לספק את התעריף המאושר על-ידי ועדת התעריפים של המשרד (08/2022) כדלהלן: 5.1.1.1. עבור כל משתתף שיטופל במשך חודש שלם במודל תכנית מעטפת ראשונית – 958 ₪. תכנית מעטפת ראשונית: החל מתהליך ראשוני של היכרות וחיפוש ומציאת דירה ומיצוי זכויות כשהמשתתף עדיין בבית ההורים / במסגרת דיור – עד 12 חודשים. 5.1.1.2. עבור כל משתתף שיטופל במשך חודש שלם במודל תכנית מעטפת אינטנסיבית – 1,731 ₪. תכנית מעטפת אינטנסיבית: החל מהמעבר למגורים בדירה ולמשך עד 12 חודשים. 5.1.1.3. עבור כל משתתף שיטופל במשך חודש שלם במודל תכנית מעטפת שוטפת – 1,255 ₪. תכנית מעטפת שוטפת: לאחר ההתאקלמות בדיור בקהילה, מעבר לתעריף שוטף – ללא הגבלת זמן, אך מדי 12 חודשים יש לבקש אישור מחדש מהפיקוח המחוזי לשם בקרה ופיקוח. לא יתאפשר המשך הועדה של הרשות ללא אישור מחודש של הפיקוח המחוזי.</p>	<p>בתשובת הבהרה נכתב כי שכר עו"ס "מחושב לפי עלויות ממוצעות של השכר המקובל במגזר הממשלתי", אולם במועד פרסום המכרז 30/6/2022 טרם נכנסה לתוקף רפורמת "הישג" מועד ביצוע 1/9/2022 במגזר הציבורי. לפיכך, כל חישוב ממוצע שנעשה קודם לחודש ספטמבר 2022 אינו מייצג את השכר המקובל במגזר הממשלתי כיום. נבקש לעדכן את עלות שכר עו"ס בתעריף, וזאת בהתאמה לרפורמת "הישג" הנ"ל.</p>	<p>פרוט מנגנון תשלום עמ' 132-135 + תשובת הבהרה 191 סבב א' (עמ' 39)</p>	<p>92.</p>





<p>מדובר בשתי מערכות נפרדות. מערכת נתיב של מנרבה אינה מערכת המתופעלת על ידי המשרד ועל כן המשרד אינו יכול לשלוף נתונים ומידע. מערכת נתיב אליה התייחסנו בשאלה 112, הינה מערכת הפיקוח המחוזית, המופעלת ומנהלת על ידי המשרד. במערכת זו מזין המפקח המחוזי את דו"חות הפיקוח ובקרה על מסגרות/ תוכניות/ שירותים אותם מפעיל המשרד. המשרד יכול להיכנס למערכת זו ולשלוף נתונים ומידע על עבודת המפעילים במסגרות/שירותים עליהם מפוקח על ידי המפקח המחוזי. על כן הבקשות אינן מתקבלות.</p>	<p>המענה לשאלה 55 לפיו לא ניתן לדווח בתוכנת "נתיב" משום שהמשרד אינו מחובר למערכת נתיב של חברת מנרבה, אינו תואם למענה שניתן לשאלה 112 שבו מצוין כי המשרד משתמש במערכת נתיב לפיקוח על המסגרות. על כן, נודה להבהרותיכם כי: 1. הספק הזוכה יוכל להשתמש בתוכנת נתיב. 2. אפשרות של דיווח הספק הזוכה באמצעות פלט בקובץ אקסל שמיוצא מתוכנת נתיב ואשר יישלח בדואר אלקטרוני בהתאם להנחיה המפורטת בתשובה לשאלה 113.</p>	<p>סעיף 2.7.1 במכרז + תשובות הבהרה סבב א': 55 (עמ' 112-14), 113 (עמ' 26)</p>	<p>93.</p>
<p>אין שינוי במפרט. התמחר כולל עלויות נסיעה כנדרש בהתאם לכל דין.</p>	<p>השכר של עובד השירותים בסך 6,660 ₪ למשרה, אינו תואם לעלויות הנסיעה הגבוהות ביחס לפריסה הגיאוגרפית הרחבה בה יהיה עליו להתנייד על פי התקינה. כך לדוגמא: 2,220 ₪ לשליש משרה הכוללים נסיעות לצורך מתן שירות ל-20 מקבלי שירות, כשלמעשה עובד השירותים צריך להתנייד בתוך המחוז כולו באופן שוטף, במסגרת השכר הנ"ל. ברי, כי השכר המוצע אינו יכול לכסות את עלויות הנסיעה כאמור. נבקש לעדכן את שכר עובד השירותים כך שיכלול עלויות נסיעה מתאימות והולמות לדרישות התקינה או כך שהנסיעות יתומחרו בנפרד לשכר עובד השירותים.</p>	<p>פרוט מנגנון תשלום עמ' 132-135</p>	<p>94.</p>
<p>אין שינוי במפרט. יובהר כי לא מדובר בטעות סופר וכך בוצע התקצוב. ההבדל נובע בשל השוואה לתעריף דומה במשרד (קהילה תומכת).</p>	<p>בתוכנית מעטפת ראשונית תקן עובד השירותים נרשם 0.3, בשונה מ 0.33 במעטפת שוטפת/ אינטנסטיבית (וכן 0.33 במענה לשאלת הבהרה 74 עמ' 18), נודה להבהרתכם לעניין זה. ככל שמדובר בטעות סופר, נבקש לתקנה ל-0.33 ולעדכן את חישוב התעריף בהתאם.</p>	<p>פרוט מנגנון תשלום עמ' 133</p>	<p>95.</p>
<p>אין שינוי במפרט. מדובר בתמחר ממוצע לעלויות נלוות.</p>	<p>סה"כ הוצאות אחזקה לתעריף בסך 80 ₪ כוללות לחצן מצוקה, פנאי ומנהלה. מתוך המענה לשאלה 11, הרי שסכום 40 ₪ תומחר עבור לחצן מצוקה. היתרה בסך 40 ₪ לתעריף נמוכה ואינה מספקת לתמחר יתר העלויות המשתנות הנלוות להפעלת התוכנית (כגון: תשלום לעובדים עבור זמן הדרכות, ממונה אבטחת מידע, פנאי, מנהלות ושכירויות). לאור האמור, נבקש להגדיל את הוצאות האחזקה בהתאם כך שייקחו בחשבון את יתר העלויות המשתנות הנלוות להפעלת התוכנית.</p>	<p>פרוט מנגנון תשלום עמ' 132-135 הוצאות תקורה + תשובת הבהרה 11 סבב א' (עמ' 5)</p>	<p>96.</p>





את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

נורית כהן – נציג היועצת המשפטית

רו"ח יעל אדלמן – סגנית חשבת
המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

